

Griglia di valutazione per la versione dal latino

Indicatori	Descrittori	Punteggio (1/10)
Comprensione del testo proposto e completezza della traduzione	Completa Adeguate Parziale Approssimativa Scarsa	3 2,5 2 1,5 1
Conoscenza delle regole morfo-sintattiche	Completa (qualche lieve errore) Sicura (alcuni errori) Accettabile (4/5 errori) Incerta (6/8 errori) Insufficiente (da 9 errori in poi)	3 2,5 2 1,5 1
Capacità espressive (livello della resa stilistica in italiano)	Molto espressiva, fluida Abbastanza espressiva, fluida Nel complesso appropriata Trascurata e/o faticosa	2 1,5 1 0,5
Scelte lessicali	Adeguate ed efficaci Complessivamente corrette Alcune improprietà Errori	2 1,5 1 0,5

Tipo di verifica: Test con quesiti a risposta aperta

Numero di quesiti: 5

Punteggio massimo per ciascun quesito: 2

Sufficienza: 1,20

Griglia di valutazione:

Quesito a risposta aperta	punti
Assenza di risposta o mancata comprensione del quesito e risposta non pertinente o risposta completamente erronea.	0 Nullo
Comprensione parziale del quesito e risposta confusa e lacunosa e/o in gran parte erronea per forma e/o contenuto o non pertinente	0,75 Scarso
Comprensione del quesito ma risposta incompleta o comprensione dei termini della questione con risposta per forma e/o contenuti in parte non corretti. Talvolta usa la terminologia specifica.	1 Mediocre
Comprensione del quesito, conoscenza dei contenuti essenziali e risposte pertinenti alle richieste. Trattazione generalmente corretta e appropriata. L'alunno si esprime in modo abbastanza sintetico e usa spesso la terminologia specifica.	1,20 Sufficiente
Comprensione del quesito, conoscenza dei contenuti necessari a rispondere con piena pertinenza alle richieste. Si esprime in modo corretto e appropriato. Trattazione completa e sufficientemente sintetica. L'alunno usa la terminologia specifica.	1,50 Buono
Comprensione del quesito, conoscenza dei contenuti necessari a rispondere con piena pertinenza alle richieste. L'alunno si esprime in modo corretto, con proprietà linguistica e terminologia specifica. Trattazione esaustiva ed espressa con piena capacità di sintesi.	2 Ottimo

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO

TIPOLOGIA: ANALISI DEL TESTO (con traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN QUINDICESIMI	
Traduzione del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Corretta e ben resa nella lingua d'arrivo • Accettabile • Approssimativa • Carente 	2 1.5 1 0,5	
Comprensione complessiva del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Esauriente ed approfondita • Adeguata • Essenziale • Approssimativa • Carente • Gravemente carente 	3.5 3 2.5 2 1 0,5	
Analisi morfo-sintattica e stilistica del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Esauriente ed accurata • Adeguata • Accettabilmente svolta • Approssimativa e/o parziale • Carente • Gravemente carente 	3.5 3 2.5 2 1 0,5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	<ul style="list-style-type: none"> • Dettagliati ed accurati • Ben articolati • Adeguati • Sufficientemente sviluppati • Superficiali • Carenti • Gravemente carenti 	4 3.5 3 2 1.5 1 0,5	
Correttezza espressiva	<ul style="list-style-type: none"> • Adeguata • Accettabilmente presente • Inadeguata 	2 1.5 1	
Bonus sulla traduzione		+	

CORRISPONDENZA TRA LA SCALA NUMERICA DEL 10 E QUELLA DEL 15

SCALA DEL 10	SCALA DEL 15
2-3	<5
4	6
4.5	7
5	8
5.5	9
6	10
6.5	11
7	12
8	13
9	14
10	15

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO

TIPOLOGIA: ANALISI DEL TESTO (senza traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN QUINDICESIMI	
Comprensione complessiva del testo	• Esauriente ed approfondita	4,5	
	• Ben articolata	4	
	• Corretta e completa	3,5	
	• Complessivamente corretta ma essenziale	3	
	• Approssimativa	2 – 2,5	
	• Carente	1	
	• Gravemente carente	0,5	
Analisi morfo-sintattica e stilistica del testo	• Accurata	4,5	
	• Esaurientemente svolta	4	
	• Adeguatamente svolta	3,5	
	• Accettabilmente svolta	3	
	• Approssimativa e/o parziale	2 – 2,5	
	• Carente	1	
	• Gravemente carente	0,5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	• Dettagliati ed accurati	4	
	• Ben articolati	3,5	
	• Adeguati	3-3,5	
	• Sufficientemente sviluppati	2,5	
	• Superficiali	1,5	
	• Carenti	1	
	• Gravemente carenti	0,5	
Correttezza espressiva	• Adeguata	2-2,5	
	• Accettabilmente presente	1,5	
	• Inadeguata	1	

CORRISPONDENZA TRA LA SCALA NUMERICA DEL 10 E QUELLA DEL 15

SCALA DEL 10	SCALA DEL 15
2-3	<5
4	6
4,5	7
5	8
5,5	9
6	10
6,5	11
7	12
7,5	12,5
8	13
8,5	13,5
9	14
9,5	14,5
10	15

per ragioni meramente pratiche e di gradualità nella pesatura delle diverse voci si mantiene l'indicazione su base 15 da convertire in 10